

Integrated Product Policy (IPP) kestävän kehityksen näkökulmasta - Nokian kokemuksia

Olli-Pekka Mäkirintala
Director, Environmental Management
Nokia Mobile Phones
(olli-pekka.makirintala@nokia.com)



Johdanto



Nokia IPP pilot-hankkeessa mukana olleet

- Komponenttivalmistajat
 - AMD, Epson, Intel
- Puhelinvalmistajat
 - Motorola, Panasonic
- Operaattorit
 - Orange/France Telecom, TeliaSonera, Vodafone
- Kierrättäjä
 - Umicore
- Ympäristö- ja kuluttajajärjestöt
 - WWF, BEUC (Euroopan kuluttajajärjestö)
- Julkisyhteisöt
 - DEFRA, SYKE, EU:n Komissio

IPP hankkeen vaiheistus

- **Vaihe I - Tunnistus**

- Elinkaareen liittyvät ympäristövaikutukset
- Fokus alueet: Energia, Materiaalit, Analysointimetodit ja työkalut

- **Vaihe II – Kerääminen**

- Mahdolliset kehitysehdotukset (yli 50) elinkaaren eri vaiheisiin liittyen
- Jaottelu: Teknologioihin ja toimintatapoihin liittyvät sekä julkiset ohjauskeinot

- **Vaihe III – Nopea analysointi**

- 50 ehdotuksen analysointi ja priorisointi
- Keskustelu ohjauskeinoista

- **Vaihe IV – Toimenpiteiden määrittäminen**

- Viisi jatkotyöryhmää
- Toimintasuunnitelmat

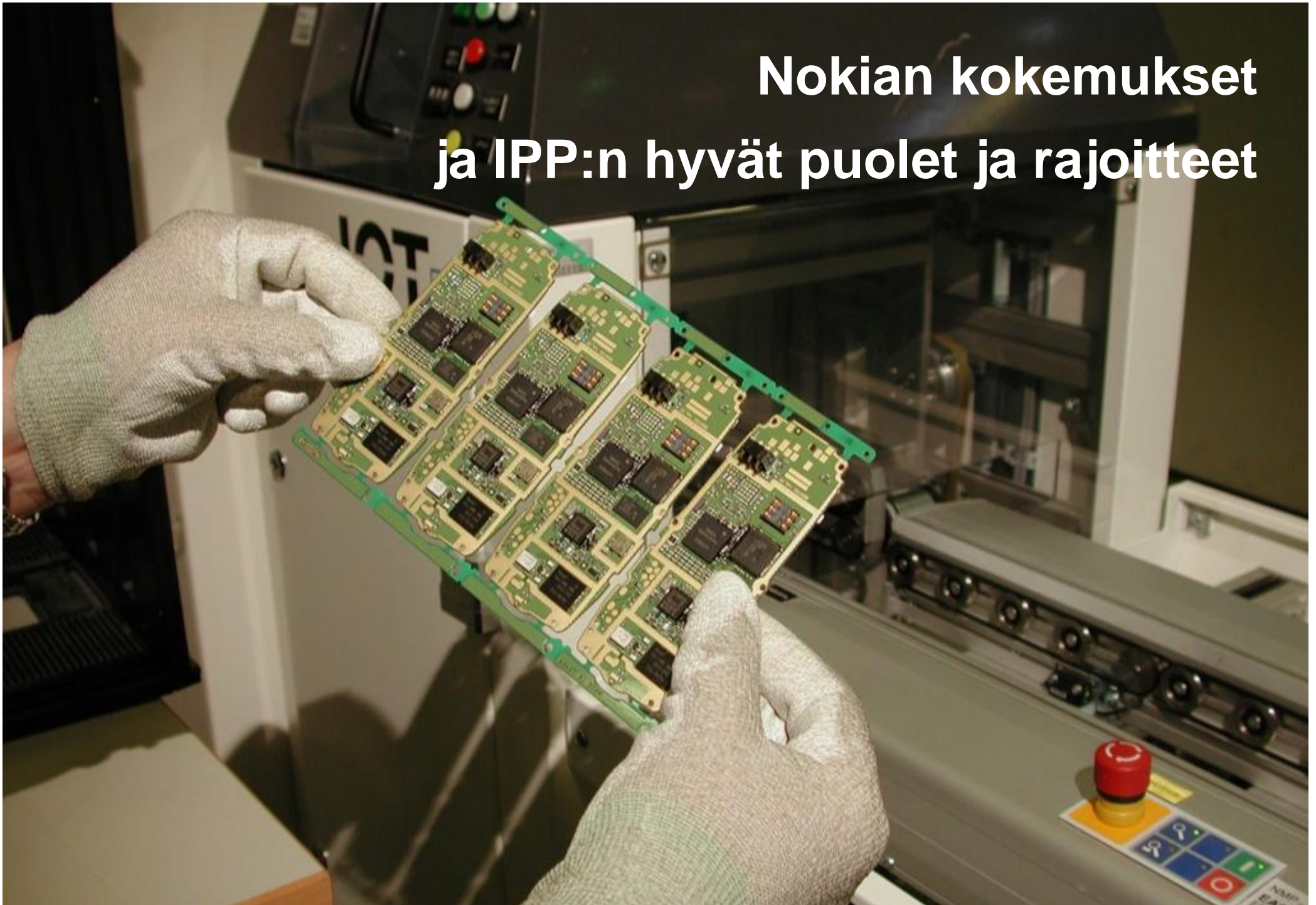
Viisi aloitetta

1. **Informaatio ja kommunikaatio** – *Nokia ja Orange vetäjinä*
 - Tuotteen ympäristöseloste – *Nokia*
 - Kommunikointi käyttäjälle - *Orange*
2. **Käytön aikaisen energian kulutuksen vähentäminen** – *Nokia*
 - Visuaalinen muistutus käyttäjälle – laturin irrotus sähköpistokkeesta latauksen jälkeen
3. **Materiaalien ympäristövaikutusten vähentäminen** – *Epson*
4. **Puhelimien takaisinotto** – *Vodafone*
5. **Arviointimenetelmät ja -työkalut** – *SYKE*

Työryhmät ovat avoimia uusille jäsenille

Tarkemmin <http://ec.europa.eu/environment/ipp/mobile.htm>

Nokian kokemukset ja IPP:n hyvät puolet ja rajoitteet



Miksi Nokia lähti tähän mukaan?

- Uusi ja mielenkiintoinen lähestymistapa ympäristöasioiden kehittämiseen
- Tavoitteena oli myös uusien, tuoreiden ideoiden löytäminen
- Tietoisuuden lisääminen matkapuhelimien todellisista ympäristövaikutuksista
 - Matkapuhelin yleisesti ottaen on ympäristömielessäkin erittäin optimoitu tuote
 - Eli kaksi kriittistä ympäristötekijää ovat myös erittäin kriittisiä menestystekijöitä myynnin kannalta
 - Energian kulutus
 - Materiaalien määrä (koko, paino)
- Koko arvoketjun merkityksen korostaminen puhtaan tuottajavastuun ohella
- Ja tavoitteena oli myös arvioida olemassa olevaa lainsäädäntöä IPP-näkökulmasta

Hyöty #1: Tuotelähestymistapa

- Elinkaarilähestyminen

- Elinkaarivaikutusten arvioinnilla on olennainen merkitys
- Prioriteetit ja tavoitteet voidaan perustaa faktioihin
- Komission mukaan elinkaariajattelua hyödynnetään nykyisin enemmänkin lainsäädäntötyössä

- Tuote(ryhmä)näkökulma

- Tuotteet ovat erilaisia – perinteinen yleistys ei toimi hyvin
- Erilaisille tuotteille/tuoteryhmille voidaan asettaa erilaiset tavoitteet
- Erilaisille tuote(ryhmille) voidaan käyttää erilaisia ohjauskeinoja

- Globaali ajattelu

- Globaalissa liiketoiminnassa tarvitaan globaalista ajattelua – Nokian IPP hankkeessa tämä oli lähtökohta

Hyöty #2: Monipuolinen työkaluvalikoima

- **Jatkuva parantaminen**

- Perinteisesti lainsäädännössä asetetaan määräykset ilman jatkokehitys”porkkanaa”
- IPP:n ajatus on käyttää laajaa “työkalupakkia”
- Kysyntään vaikuttavat työkalut
 - Keskittyvät ostokäyttäytymisen muuttamiseen
 - Kannustavat edelläkävijöitä
- Tarjontaan vaikuttavat
 - Vaikutus kustannusrakenteisiin – esimerkiksi verotukselliset keinot

- **Vapaaehtoiset sopimukset lainsäädännön ohella**

- Ne mahdollistavat nopean kehityksen
- Lainsäädäntöä luonnollisesti on harkittava, jos sopimusten avulla ei saavuteta riittäviä tuloksia

Hyöty #3: Sidosryhmäajattelun tehokkuus

- **Kohdennettu konsultaatio**
 - Voidaan keskittyä tietyn tuotteen tai tuoteyhmän ominaisuuksiin
 - Tehostaa palautteen keruuta sekä parannusehdotusten ideointia, analysointia ja priorisointia
 - Jokaiselle sidosryhmään kuuluvalle voidaan määrittää oma toimenpidealue
- **Perinteinen lainsäädäntöön liittyvä sidosryhmäkäytäntö**
 - Tyypillisesti erittäin laaja prosessi – monia osapuolia
 - Poliittinen prosessi – Tulos ei välttämättä ole optimaalinen ainakaan kaikille tuotteille / tuoteryhmille
- **Resurssien käyttö**
 - IPP projekti vaatii resursseja ja osaamista
 - Tosin perinteinen lainsäädäntötyö vaatii yleensä huomattavasti enemmän
- **Aika**
 - Hyvät vapaaehtoiset sopimukset ovat nopeampi tapa kuin lainsäädäntö

Edellytykset / rajoitteet

- Lähtökohtaisesti on oltava toimiva ryhmä (yritykset ja muut sidosryhmän jäsenet)
 - Sitoutuneisuus vapaaehtoisein parannuksiin
- Ympäristö-, kuluttaja-, tms. järjestöjen osallistuminen yleensä vaatii jonkinasteisen rahoituksen
- Kompleksisuus?
 - Käytännön ongelmat - erityisesti pienille ja keskisuurille yrityksille (resurssikysymykset, osaaminen,...)
 - Taustatutkimuksen tarve (esimerkiksi tarvittavat elinkaari-analyysit)
 - Kuitenkin verrattuna perinteiseen lainsäädäntötyöhön,...

Kuinka IPP –hanke kannattaa toteuttaa?

- Muodostetaan sidosryhmä – relevantit ja proaktiiviset jäsenet
 - Tarvitaan johtava yritys (tai yritykset) prosessin vetäjäksi
 - “Win-win” –yhteistyö oleellista – tässä myös esim. EU:lla rooli
- Selkeä ohjeistus ja toimintamalli sidosryhmätyötä varten
 - Mitä, kuinka, koska,...
- Riittävästi resursseja
 - Nokia –projekti: 2 henkilötyövuotta (Nokia) + muiden osallistujien ajan käyttö
 - Päätettävä, mitä taustatutkimusta tarvitaan – saattaa vaatia resursseja ja rahaa

Kriittiset menestystekijät

- Tuotteiden tulee olla riittävän samalaisia
 - Ominaisuudet ja elinkaarivaikutukset
- Läpinäkyvyys
 - Miten hyödynnetään ulkopuolinen palaute?
- Omistajuus oikeaan paikkaan – omistajuus siellä, missä toteutuskin
- EU tai muu julkinen tahon arviointi - kannustus
 - Vapaaehtoisten toimenpiteiden riittävyden arviointi
 - Niiden hyväksyntä, julkinen tunnustaminen ja markkinointi
 - Varmistaa, että ei samanaikaisesti kehitetä uutta, päällekkäistä tai ristiriitaista lainsäädäntöä tms. ohjeistusta

Tulevaisuus?

- Komissio on ilmoittanut käyttävänsä saatuja oppeja hyväksi
 - Uusien aloitteiden kehityksessä
 - Olemassa olevien tarkistuksissa
 - IPP strategian jatkokehityksessä
- Nokian kanta on, että IPP – projekteja kannattaa jatkaa (ehkä kuitenkin tuoteryhmä tasolla)
- Ja tiivistetysti – Projekti oli onnistunut – tavoitteet pääosin toteutuivat

NOKIA

Kiitoksia!

IPP Pilot (matkapuhelimet) - EU Komission websivu:

<http://ec.europa.eu/environment/ipp/mobile.htm>

Lisätietoja Nokian ympäristötyöstä

www.nokia.com/environment